

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 136]

नई दिल्ली, शुक्रवार, जून 21, 2013/ज्येष्ठ 31, 1935

No. 136]

NEW DELHI, FRIDAY, JUNE 21, 2013/JYAISTHA 31, 1935

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

जांच शुरूआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, दिनांक 21 जून, 2013

विषयः चीन जन.गण., चीनी ताइपेई और कोरिया गण. के मूल के या वहां से निर्यातित यू एस बी फ्लैश ड्राइव्स के आयातों के बारे में पाटनरोधी जांच की शुरूआत

सं. 14/22/2012— डी जी ए डी.—यतः समय—समय पर यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे आगे अधिनियम कहा गया है) और समय—समय पर यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं का अभिज्ञान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षिति निर्धारण) नियमावली, 1995(जिसे आगे नियमावली कहा गया है) के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे आगे प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष मोजरवेयर इंडिया लि० (जिसे आगे मोजरवेयर कहा गया है) के प्रतिनिधित्व वाले घरेलू उद्योग की ओर से स्टोरेज मीडिया प्रोडक्ट्स मैन्युफैक्चरर्स एंड मार्केटर्स वेलफेयर एसो० (जिसे आगे आवेदक कहा गया है) ने एक आवेदन दायर किया है जिसमें चीन जन.गण., चीनी ताइपेई और कोरिया गण. (जिन्हें आगे संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के या वहां से निर्यातित यू एस बी फ्लैश ड्राइब्स (जिसे आगे संबद्ध वस्तु कहा गया है) के पाटन का आरोप लगाया गया है और संबद्ध देशों के मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के आयातों के बारे में पाटनरोधी जांच शुरू करने और उन पर पाटनरोधी शुल्क लगाने का अन्रोध किया गया है।

2. और यतः प्राधिकारी ने संबद्ध देशों के मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के पाटन और घरेलू उद्योग को हुई क्षित तथा पाटन एवं क्षित के बीच कारणात्मक संबंध का पर्याप्त साक्ष्य पाया है और एतद्द्वारा वह किसी आरोपित पाटन की मौजूदगी, मात्रा और प्रभाव का निर्धारण करने और पाटनरोधी शुल्क की उस राशि की सिफारिश करने, जिसे यदि लागू किया जाएगा, तो वह घरेलू उद्योग को हुई क्षित समाप्त करने हेतु पर्याप्त होगी, के लिए पाटनरोधी नियमावली के नियम 5 के अनुसार, आरोपित पाटन और घरेलू उद्योग को परिणामी क्षित की जांच शुरू करते हैं।

2778 GI/2013

विचाराधीन उत्पाद

3. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद यू एस बी फ़लैश ड्राइव है और इसमें उसके वाणिज्यिक / व्यापारिक भाषा में प्रयुक्त सभी नाम शामिल हैं । जैसा कि आवेदक ने बताया है, बाजारी भाषा में उत्पाद को पैन ड्राइव, की चेन ड्राइव, की ड्राइव, यू एस बी स्टिक, फ़लैश स्टिक, जंप स्टिक, यू एस बी की या मेमोरी की जैसे विभिन्न अन्य नामों से भी जाना जाता है । इन्हें उनके स्वामित्व नामों अर्थात थंब ड्राइव (ट्रेक प्रौद्योगिकी), जंप ड्राइव (लेक्सर), डाटा ट्रेवलर (किंगस्टन), कूजर ब्लेड (सेनडिस्क) अथवा जैट फ़्लैश (ट्रांसेंड) से भी जाना जाता है । यू एस बी फ्लैश एक डाटा भंडारण युक्ति है जिसमें आंकड़ों के आदान—प्रदान हेतु कंप्यूटरों अथवा अन्य मल्टी मीडिया युक्तियों के साथ आदान—प्रदान हेतु फ़्लैश मैमोरी अथवा यू एस बी (यूनिवर्सल सीरियल बस) का उपयोग किया जाता है ।

4. यू एस बी फ़लेश ड्राइब्स विशिष्ट रूप से छोटे, हल्के वजन वाले, तुरंत हटाए—लगाए जाने वाले और पुनः लेखन योग्य होते हैं । वे तुरंत हटाए और लगाए जाने वाले इस शर्त में होते हैं कि उन्हें प्रणाली को बंद किए बिना अथवा भारी व्यवधान डाले बिना लगाया या हटाया जा सकता है । वे पुनर्लेखन योग्य इस अर्थ में होते हैं कि ये पूर्व में दर्ज आंकड़ों पर लेखन में सहायता करते हैं । प्रयुक्त फ़्लैश मैमोरी की क्षमता प्रयुक्त फ्लैश मैमोरी की क्षमता प्रयुक्त करा के वायरे पर किसी भी रूप में बाध्यकारी नहीं है ।

घरेलू उद्योग का आधार

5. यह आवेदन भारत में विचाराधीन उत्पाद के एकमात्र उत्पादक मोजरवेयर की ओर से स्टोरेज मीडिया प्रोडक्ट्स मैन्युफैक्चरर्स एंड मार्केटर्स वेलफेयर एसी0 द्वारा दायर किया गया है । उपलब्ध सूचना से प्राधिकारी प्रथमदृष्टया यह नोट करते हैं कि मोजरवेयर का उत्पादन भारत में विचाराधीन का उत्पाद के कुल उत्पादन का "एक बड़ा भाग" बनता है । अतः प्राधिकारी प्रथमदृष्टया यह निर्धारित करते हैं कि मोजरवेयर नियम 2(ख) के अर्थ के भीतर घरेलू उद्योग है और आवेदन में उपर्युक्त नियमावली के नियम 5(3) के अनुसार आधार संबंधी मानदंड की पूर्ति होती है ।

समान वस्त

6. आवेदक ने दावा किया है कि भारत में पाटित की जा रही संबद्ध वस्तु घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तु के समान वस्तु है आवेदक द्वारा उत्पादित वस्तु और संबद्ध देशों से भारत में आयातित वस्तु के बीच तकनीकी विशेषताओं, कार्य एवं उपयोग, उत्पाद विनिर्देशन, वितरण एवं विपणन, कीमत एवं वस्तु के टैरिफ वर्गीकरण के संबंध में कोई अंतर नहीं है । दोनों तकनीकी तथा वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं और इस प्रकार इन्हें नियमानुसार 'समान वस्तु'' माना जाए । वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ भारत में आवेदक द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तु को प्रथमदृष्टया संबद्ध देशों से आयात की जा रही संबद्ध वस्तु के ''समान वस्तु''माना जा रहा है ।

शामिल देश

7. वर्तमान जांच में शामिल देश चीन जन.गण., चीनी ताइपेई और कोरिया गण. हैं।

सामान्य मल्य

8. आवेदक ने दावा किया है कि चीन जन.गण. को गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना जाना चाहिए और सामान्य मूल्य का निर्धारण नियमावली के अनुबंध—। के पैरा 7 और 8 के अनुसार किया जाना चाहिए । आवेदक ने सामान्य मूल्य का दावा विधिवत समायोजित भारत में उत्पादन लागत के आधार पर किया है। नियमावली के अनुबंध—1 में पैरा 8 के अनुसार यह माना जाता है कि चीन जन.गण. में संबद्ध वस्तु के उत्पादक गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाली स्थितियों में प्रचालन कर रहे हैं । उपर्युक्त गैर बाजार अर्थव्यवस्था के अनुमान को ध्यान में रखते हुए और प्रतिवादी निर्यातकों द्वारा उसके खंडन के अधीन चीन जन. गण में संबद्ध वस्तु के सामान्य मूल्य का अनुमान नियमावली के अनुबंधः 1 के पैरा 7 के अनुसार लगाया है । जहां तक चीनी ताइपेई और कोरिया गण. का संबंध है, आवेदक ने यह अनुरोध किया है कि चीनी ताइपेई और कोरिया गण. में घरेलू कीमत का साक्ष्य प्राप्त करने के हर संभव प्रयास किए गए थे परंतु वास्तविक बिकी कीमत का भरोसेमंद साक्ष्य प्राप्त नहीं किया जा सका क्योंकि कीमतों का निर्धारण केताओं और विकेताओं के बीच बातचीत के जिए किया जाता है जिनमें अक्सर घटबढ़ होती रहती है । इसके अलावा, चीनी ताइपेई और कोरिया गण. में उत्पाद की घरेलू कीमत के बारे में कोई प्रकाशित सूचना उपलब्ध नहीं है । आवेदक ने चीनी ताइपेई और कोरिया गण के लिए सामान्य मूल्य का दावा बिकी, सामान्य एवं प्रशासनिक लागत तथा उचित लाभ को शामिल करने के लिए विधिवत समायोजित उत्पादन लागत के अनुमानों के आधार पर किया है ।

निर्यात कीमत :-

9. आवेदक ने निर्यात कीमत का दावा साइबैक्स एग्जिम सॉल्यूशंस से प्राप्त आंकड़ों के आधार पर किया है । इसी स्रोत से प्राप्त आंकड़ों को जांच अवधि सहित क्षति अविध के लिए ध्यान में रखा गया है । कारखाना निर्यात कीमत निकालने के लिए विदेशी भाड़े, समुद्री बीमा, कमीशन, पत्तन व्यय, अंतर्देशीय भाड़े और बैक प्रभारों के लिए प्रथमदृष्टया कीमत समायोजनों की अनुमति प्रदान की गई है ।

पाटन मार्जिन

10. सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत की तुलना कारखाना स्तर पर की गई है जिससे प्रत्येक संबद्ध देश के बारे में अत्यधिक पाटन मार्जिन का पता चलता है। यह प्रदर्शित करने के लिए प्रथमदृष्टया साक्ष्य है कि प्रत्येक संबद्ध देश में संबद्ध वस्तु का सामान्य मूल्य भारत के लिए कारखाना निर्यात कीमत से काफी अधिक है जिससे प्रथम दृष्टया यह संकेत मिलता है कि संबद्ध देशों के निर्यातकों द्वारा संबद्ध वस्तु पर भारतीय बाजार में पाटन किया जा रहा है। अनुमानित पाटन मार्जिन न्यूनतम सीमा से काफी अधिक है।

क्षति एवं कारणात्मक संबंध

11. आवेदक ने पाटित आयातों की सर्वार्धित मात्रा के रूप में आरोपित पाटन, कीमत कटौती, कीमत ह्वास, नकारात्मक लाभप्रदता, वित्तीय घाटे, लगाई गई पूंजी पर आय में गिरावट, नकद प्रवाह में गिरावट आदि के परिणामस्वरूप हो रही "क्षति" के बारे में पर्याप्त साक्ष्य प्रस्तुत किया है । पाटनरोधी जांच की शुरूआत को न्यायोचित टहराने के लिए पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को हो रही "क्षति" का पर्याप्त प्रथम दृष्टया साक्ष्य है ।

जांच अवधिः

12. वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी ने जांच अवधि पर जनवरी, 2012 से दिसंबर, 2012 (12 माह) के रूप में विचार किया है । तथापि, क्षति जांच अवधि में अप्रैल, 2009—मार्च, 2010, अप्रैल, 2010—मार्च, 2011, अप्रैल, 2011—मार्च, 2012 की अवधि और जांच अवधि शामिल होगी ।

सूचना प्रस्तुत करना

13. संबद्ध देशों में निर्यातकों और भारत स्थित उसके दूतावासों के जरिए उनकी सरकारों, विचाराधीन उत्पाद से संबंधित समझे जाने वाले भारत में आयातकों और प्रयोक्ताओं तथा घरेलू उद्योग को अलग से सूचित किया जा रहा है ताकि वे निर्धारित प्रपत्र में और ढंग से समस्त संगत सूचना निम्नलिखित पते पर दायर कर सकें । कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार भी नीचे निर्धारित समय सीमा के भीतर इस जांच से संगत अपने अनुरोध कर सकता है और निम्नलिखित को लिख सकता है :

> निर्दिष्ट प्राधिकारी पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय, वाणिज्य विभाग, भारत सरकार कमरा सं. 240, उद्योग भवन, नई दिल्ली—110011

समय सीमा

14. वर्तमान जांच से संबंधित कोई सूचना लिखित में भेजी जानी चाहिए जो इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 40 (चालीस) दिन से पूर्व उपर्युक्त पते पर प्राधिकारी के पास पहुंच जानी चाहिए। तथापि, जिन ज्ञात निर्यातकों और आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है उनसे उन्हें अलग से लिखे गए पत्र की तारीख से (चालीस) दिनों के भीतर सूचना प्रस्तुत करने की अपेक्षा की जाती है। यदि निर्धारित समय सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है या प्राप्त हुई सूचना अधूरी है तो प्राधिकारी पाटनरोधी नियमों के अनुसार, रिकॉर्ड में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं। यह नोट किया जाए कि निर्धारित समय सीमा के विस्तार हेतु कोई भी अनुरोध स्वीकार नहीं किया जाएगा।

गोपनीय आधार पर सूचना प्रस्तुत करना

- 15. यदि प्रश्नावली के उत्तर/अनुरोधों के किसी भाग के बारे में गोपनीयता का दावा किया जाता है तो उसे (क) गोपनीय रूप में (शीर्षक, विषय सूची, प्रश्न संख्या आदि) चिन्हित दूसरे सैट के रूप में दो पृथक सैटों में प्रस्तुत किया जाना चाहिए । प्रस्तुत की गई समस्त सूचना पर स्पष्ट रूप से प्रत्येक पृष्ठ के सबसे ऊपर ''गोपनीय'' या ''अगोपनीय'' उल्लिखित होना चाहिए ।
- 16. किसी गोपनीय चिन्हांकन के बिना प्रस्तुत सूचना अगोपनीय मानी जाएगी और प्राधिकारी अन्य हितबद्ध पक्षकारों को ऐसी किसी अगोपनीय सूचना का निरीक्षण करने की अनुमति देने के लिए स्वतंत्र होंगे। गोपनीय रूपांतरण और अगोपनीय रूपांतरण की दो (2) प्रतियां प्रस्तुत की जानी चाहिए ।
- 17. जिस सूचना के गोपनीय होने का दावा किया गया है उस सूचना प्रदाता से यह अपेक्षा की जाती है कि वह प्रदान की गई सूचना के साथ—साथ इस आशय के बेहतर कारण का एक विवरण उपलब्ध कराए कि ऐसी सूचना का प्रकटन क्यों नहीं किया जा सकता और/अथवा ऐसी सूचना का सारांशीकरण क्यों संभव नहीं है ।
- 18. अगोपनीय रूपांतरण जिस सूचना के बारे में गोपनीयता का दावा किया गया है, उस पर निर्भर रहते हुए अधिमानतः सूचीबद्ध / रिक्त / सारांशीकृत गोपनीय सूचना के साथ गोपनीय रूपांतरण की अनुकृति होना अपेक्षित है । अगोपनीय सारांश पर्याप्त विस्तृत होना चाहिए तािक गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना की विषय वस्तु को बेहतर ढंग से समझा जा सके । तथािप, आपवािदत परिस्थितियों में गोपनीय सूचना प्रदाता पक्षकार यह संकेत दे सकते हैं कि ऐसी सूचना का सारांश प्रस्तुत नहीं किया जा सकता, इस आशय के कारणों का एक विवरण प्राधिकारी की संतुष्टि के अनुरूप प्रस्तुत किया जाना चािहए कि सारांश तैयार करना क्यों संभव नहीं है।
- 19. प्रस्तुत की गई सूचना के स्वरूप की जांच करने के बाद प्राधिकारी गोपनीयता के अनुरोध को स्वीकार या अस्वीकार कर सकते हैं । यदि प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट हैं कि गोपनीयता का अनुरोध अपेक्षित नहीं है अथवा सूचना प्रदाता सूचना को सार्वजनिक करने का अनिच्छुक है या वह सामान्य रूप में या सारांश रूप में उसका प्रकटन करने का प्राधिकार देने का अनिच्छुक है तो वह ऐसी सूचना की अनदेखी कर सकते हैं ।

20. किसी सार्थक अगोपनीय सारांश के बिना या गोपनीयता के दावे के बारे में बेहतर कारण संबंधी विवरण के बिना किए गए किसी अनुरोध को प्राधिकारी द्वारा रिकॉर्ड में नहीं लिया जा सकता है । प्राधिकारी प्रदत्त सूचना की गोपनीयता की जरूरत के बारे में संतुष्ट होने और उसे स्वीकार करने के उपरांत इसका प्रकटन ऐसी सूचना प्रदान करने वाले पक्षकार के विशिष्ट प्राधिकार के बिना किसी पक्षकार को नहीं करेंगे ।

सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

21. नियम 6(7) के अनुसार कोई हितबद्ध पक्षकार उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है जिसमें अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय रूपांतरण रखे गए हैं ।

असहयोग

22. यदि कोई हितबद्ध पक्षकार उचित अविध के भीतर आवश्यक सूचना जुटाने से मना करता है और उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराता है या जांच में अत्यधिक बाधा डालता है तो प्राधिकारी उसे उपलब्ध कराए गए तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं तथा केन्द्र सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं ।

जे.एस. दीपक. निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE & INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING & ALLIED DUTIES)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 21st June, 2013

Subject: Initiation of Anti-Dumping Investigation concerning imports of USB flash drives originating in or exported from China PR, Chinese Taipei and Korea RP.

No.14/22/2012-DGAD - Whereas Storage Media Products Manufacturers & Marketers Welfare Association (hereinafter referred to as the applicant) has filed an application before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority), on behalf of the domestic industry represented by Moser Baer India Limited (hereinafter referred to as Moser Baer), in accordance with the Customs Tariff Act, 1975, as amended from time to time (hereinafter referred to as the Act) and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, as amended from time to time (hereinafter referred to as the Rules), alleging dumping of USB flash drives (hereinafter referred to as the subject goods), originating in or exported from China PR, Chinese Taipei and Korea RP (hereinafter referred to as the subject countries), for initiation of anti-dumping investigation and for levy of anti-dumping duties on the imports of the subject goods, originating in or exported from the subject countries.

2. AND WHEREAS, the Authority finds sufficient prima facie evidence of dumping of the subject goods, originating in or exported from subject countries, and injury to the domestic industry, and causal link between the dumping and injury and hereby initiates an investigation into the alleged dumping, and consequent injury to the domestic industry in terms of the Rule 5 of the Anti-dumping Rules, to determine the existence, degree and effect of any alleged dumping and to recommend the amount of anti-dumping duty, which if levied, would be adequate to remove the injury to the domestic industry.

PRODUCT UNDER CONSIDERATION

3. The product under consideration in the present investigation is USB flash drives and includes all its commercial/trade parlance names. As stated by the applicant, the product is also known in the market parlance by various other names such as pendrive, keychain drives, key drives, USB sticks, flash sticks, jump sticks, USB keys or memory keys. These are also known by their proprietary names, such as Thumb Drive (Trek Technology), Jump Drive (Lexar), Data Traveler (Kingston), Cruzer Blade (SanDisk) or Jet Flash (Transcend). A USB flash drive is a data storage device which uses flash memory and USB (Universal Serial Bus) interface to interact with computers or other multimedia devices for data exchange.

4. USB flash drives are typically small, light weight, hot-swappable and rewritable. They are hot-swappable in the sense that they may be plugged or removed without shutting down or causing significant interruption to the system. They are rewritable in the sense that they support overwriting of previously recorded data. The capacity of the flash memory used depends on the capacity of the flash memory used. The subject goods are classified under Customs Classification Code 85235100. However, the customs classification is indicative only and in no way binding on the scope of this investigation.

DOMESTIC INDUSTRY STANDING

5. The application has been filed by Storage Media Products Manufacturers & Marketers Welfare Association on behalf of Moser Baer, the sole producer of the product under consideration in India. From the available information, the Authority prima facie notes that the production of Moser Baer accounts for "a major proportion" of total production of the product under consideration in India. The Authority, therefore, prima facie determines that Moser Baer constitutes domestic industry within the meaning of the Rule 2 (b) and the application satisfies the criteria of standing in terms of Rule 5 (3) of the Rules supra.

LIKE ARTICLE

6. The applicant has claimed that the subject goods, which are being dumped into India, are like articles to the goods produced by the domestic industry. There are no differences between the goods produced by the applicant and goods imported into India from the subject countries in terms of technical characteristics, functions & uses, product specifications, distribution & marketing, pricing and tariff classification of the goods. The two are technically and commercially substitutable and hence be treated as 'like article' under the Rules. For the purpose of the present investigation, the subject goods produced by the applicant in India are being treated prima facie as 'like article' to the subject goods being imported from the subject countries.

COUNTRIES INVOLVED

7. The countries involved in the present investigation are China PR, Chinese Taipei and the Republic of Korea.

NORMAL VALUE

8. The applicant has claimed that China PR should be treated as a non-market economy and determined normal value in accordance with Para 7 and 8 of Annexure I of the Rules. The applicant has claimed normal value on the basis of cost of production in India, duly adjusted. In terms of Para 8 in Annexure 1 to the Rules it is presumed that the producers of the subject goods in China PR are operating under non-market economy conditions. In view of the above non-market economy presumption and subject to rebuttal of the same by the responding exporters, normal value of the subject goods in China PR has been estimated in terms of Para 7 of Annexure 1 to the Rules. As regards Chinese Taipei and Korea RP, the applicant has submitted that best possible efforts were made to procure evidences of domestic price in Chinese Taipei and Korea RP but reliable evidence of actual selling prices could not be procured since prices are determined by negotiations between buyers and sellers, fluctuate frequently. Further, no published information as to domestic prices of the product in Chinese Taipei and Korea RP are available. The applicant has claimed normal value for Chinese Taipei and Korea RP on the basis of estimates of cost of production, duly adjusted to include selling, general & administrative costs and reasonable profits.

EXPORT PRICE

9. The applicant has claimed export prices on the basis of data obtained from Cybex Exim Solutions. The data from the same source has been taken into consideration for the injury period including the POI. Price adjustments have been prima facie allowed on account of overseas freight, overseas insurance, commission, port expenses, inland freight and bank charges to arrive at the net ex-factory export price.

DUMPING MARGIN

10. Normal value and export price have been compared at ex-factory level, which shows significant dumping margin in respect of each of the subject countries. There is prima facie evidence to show that the normal value of the subject goods in each of the subject countries is significantly higher than the ex-factory export price to India, indicating, prima facie, that the subject goods are being dumped into the Indian market by the exporters from the subject countries. The dumping margins estimated are significantly above de minimis.

INJURY AND CAUSAL LINK

11. The applicant has furnished evidence regarding the 'injury' having taken place as a result of the alleged dumping in the form of increased volume of dumped imports, price undercutting, price depression, negative profitability, financial losses, declining return on capital employed, declining cash flow, etc. There is sufficient prima facie evidence of 'injury' being suffered by the domestic industry, caused by dumped imports from the subject countries to justify initiation of an antidumping investigation.

PERIOD OF INVESTIGATION

12. The Authority has considered the period of investigation for the purpose of the present investigation as January 2012-December 2012 (12 months). The injury investigation period will however cover the periods April 2009-March 2010, April 2010-March 2011, April 2011-March 2012 and the POI.

SUBMISSION OF INFORMATION

13. The known exporters in the subject countries and their Governments through their respective Embassies in India, importers and users in India known to be concerned with the product under consideration and the domestic industry are being informed separately to enable them to file all relevant information in the form and manner prescribed. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation within the time-limit set out below and write to:

The Designated Authority

Directorate General of Anti Dumping & Allied Duties,

Ministry of Commerce & Industry,

Department of Commerce,

Government of India,

Room No. 240,

Udyog Bhavan, New Delhi –110011.

TIME LIMIT

14. Any information relating to the present investigation should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than 40 (forty) days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers who are being addressed separately are, however, required to submit the information within 40 (forty) days from the date of the letter addressed to them separately. If no information is received within the prescribed time limit or the submitted information is incomplete, the Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules. It may be noted that no request, whatsoever, shall be entertained for extension in the prescribed time limit.

SUBMISSION OF INFORMATION ON NON-CONFIDENTIAL BASIS

- 15. In case confidentiality is claimed on any part of the questionnaire's response/submissions, the same must be submitted in two separate sets (a) marked as Confidential (with title, index, number of pages, etc.) and (b) other set marked as Non-Confidential (with title, index, number of pages, etc.). All the information supplied must be clearly marked as either "confidential" or "non-confidential" at the top of each page.
- 16. Information supplied without any mark shall be treated as non-confidential and the Authority shall be at liberty to allow the other interested parties to inspect any such non-confidential information. Two (2) copies each of the confidential version and the non-confidential version must be submitted.
- 17. For information claimed as confidential, the supplier of the information is required to provide a good cause statement along with the supplied information as to why such information cannot be disclosed and/or why summarization of such information is not possible.
- 18. The non-confidential version is required to be a replica of the confidential version with the confidential information preferably indexed or blanked out/summarized depending upon the information on which

confidentiality is claimed. The non-confidential summary must be in sufficient detail to permit a reasonable understanding of the substance of the information furnished on confidential basis. However, in exceptional circumstances, party submitting the confidential information may indicate that such information is not susceptible of summary; a statement of reasons why summarization is not possible, must be provided to the satisfaction of the Authority.

- 19. The Authority may accept or reject the request for confidentiality on examination of the nature of the information submitted. If the Authority is satisfied that the request for confidentiality is not warranted or the supplier of the information is either unwilling to make the information public or to authorize its disclosure in generalized or summary form, it may disregard such information.
- 20. Any submission made without a meaningful non-confidential version thereof or without a good cause statement on the confidentiality claim may not be taken on record by the Authority. The Authority on being satisfied and accepting the need for confidentiality of the information provided; shall not disclose it to any party without specific authorization of the party providing such confidential information.

INSPECTION OF PUBLIC FILE

21. In terms of Rule 6(7), the Designated Authority maintains a public file. Any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by the interested parties.

NON-COOPERATION

22. In case any interested party refuses access to and otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

J.S. DEEPAK, The Designated Authority